

## DEL SOCIALISMO AL MERCADO. TRANSFORMACIONES EN LA ESTRUCTURA SOCIAL CHINA, DESAFÍOS Y NUEVOS HORIZONTES.

**Autores: Valentina Bolajuzon – Juan Cruz Margueliche \*\***

Mail de los autores: [vbolajuzon@hotmail.com](mailto:vbolajuzon@hotmail.com), [jcruzmarqueliche@gmail.com](mailto:jcruzmarqueliche@gmail.com)

### **Deng Xiao Ping y la modernización de China.**

Durante muchos siglos China fue a la vanguardia de la civilización y el país más rico del mundo. Ya en el siglo XIII, Marco Polo describió el esplendor del Cambaluc (El Beijing actual) de Kubilaikan, a quien consideraba el hombre más poderoso en tierras. A fines del siglo XVIII Ioral McCartney, embajador de Jorge III de Inglaterra, visitó Beijing y estimó que las rentas del emperador de China equivalían a dos tercios de las rentas de Gran Bretaña y que lo de China las Cuadruplicaban. A partir del último tercio del siglo XVIII, la Revolución Industrial, iniciada en Inglaterra, marcó la pauta de la historia universal. El Japón Meiji, se abrió al mundo exterior e inició su industrialización a mediados del siglo XIX. China, en cambio, convencida de su superioridad y encerrada en la contemplación de sus glorias pasadas comprendió tardíamente el fenómeno y quedó *descolgada* del grupo de países avanzados. Un ejemplo de esta posición aislada, queda representada en la construcción de la Gran Muralla de 4000 km de longitud para aislarse de los bárbaros y en que China no utilizó nunca sus inventos (pólvora, brújula o la navegación transoceánicas) para someter a otros países. Perdido el tren de la Revolución Industrial, China quedó convertida en un país “periférico” al igual que Rusia o España, entre otros. Los ingleses consiguieron, finalmente por los modos que no habían podido conseguir por las buenas: abrir el imperio chino al comercio internacional. El Tratado de Nanking (1842) abrió cinco puertos al comercio internacional, estableciéndose el régimen de *concesiones* por el que China perdía el hecho de su soberanía sobre parte de su territorio. La situación semi - colonial resultante supuso una amarga humillación<sup>8</sup>. El primer intento de modernización, se produjo en las últimas décadas del siglo XIX. Como en todos los países periféricos, las fuerzas apegadas a la tradición y opuestas al progreso fueron el principal escollo. Ni Li Hungchang, el principal representante de los intentos de

---

\*\*Facultad de Humanidad y Cs de la Educación. UNLP. Departamento de Sociología y Departamento de Geografía.

<sup>8</sup>La imagen de barcos de madera chinos hundidos por los navíos de acero ingleses en la Primera Guerra del Opio (1840-1842) refleja el “atraso” tecnológico de China.

modernización en ese momento, pudo introducir la ciencia y tecnología como asignatura, junto a los textos clásicos, en los exámenes imperiales. Posterior, a 1911, se proclamó una República burguesa, cuya principal personalidad fue Sun Yatsen, instalado como presidente provisional en Nanking (reemplazando la Dinastía Qing). Conocer del mundo exterior, fue el fundador del *guomingtang*<sup>9</sup>. Pero, su idea de modernizar el país, encontró varios obstáculos, entre ellos: la lucha contra los Señores de la Guerra<sup>10</sup>, los comunistas y contra los japoneses. Con la revolución comunista Mao Zedong, puso en marcha el tercer intento de modernización. Pretendía una sociedad igualitaria, basada en la propiedad colectiva, la vida en común y una forma de reparto muy primitiva. Tras los intentos fallidos anteriores, Deng Xiaoping dio con la fórmula para la modernización de China con su estrategia de *Reforma económica de mercado y apertura exterior*, el andamiaje teórico que ha permitido la edificación de la economía de mercado y el extraordinario crecimiento económico de China. De la experiencia de las concesiones extranjeras y de la ocupación japonesa derivó Deng la necesidad de un país fuerte y por lo tanto rico, para que nadie pudiera volver a humillarlo: el *trauma de la sumisión*. Según Deng: *Para conseguir la verdadera independencia política, uno debe primero salir de la pobreza*. Este pensamiento marcó la generación sucesora de Deng. Para Jiang Zenin: *El atraso económico de un país lo reduce a la impotencia ante la manipulación ajena*. El nacionalismo fue siempre un componente esencial del comunismo chino. En un primer momento se creyó que el sistema de economía planificado era un atajo que permitía alcanzar el desarrollo económico, a través del control científico de las variables económicas de forma mucho más rápida que el sistema de economía de mercado capitalista. Pero pronto se vio, que el sistema de planificación era incapaz de generar riqueza y de permitir a China acercarse a las naciones económicamente avanzadas. Deng, del marxismo – leninismo, retuvo siempre la dictadura del proletariado, la necesidad de un Estado fuerte, coincidiendo con la milenaria tradición confusiana de China. El estudio de la

---

<sup>9</sup> es un partido político nacionalista chino de la República de China, fundado tras la Revolución de Xinhai de 1911 que derrocó a la dinastía Qing o manchú y estableció una república en China.

<sup>10</sup> Los señores de la guerra ejercieron su control a lo largo de toda China en varias ocasiones en la historia de este país, pero el periodo más notable fue durante la Revolución de Xinhai, cuando numerosas provincias se rebelaron y se declararon independientes del gobierno de la Dinastía Qing en 1911, y especialmente en el periodo que abarca desde después de la muerte de Yuan Shikai hasta la Expedición del Norte en 1927. Este periodo de la historia China se ha denominado la "era de los señores de la guerra". Es en este tiempo cuando se acuñó el término.

evolución de los *cuatro tigres* asiáticos y su rápido progreso económico acabó de convencer (a Deng), de las virtudes de la economía de mercado. Deng estuvo en Singapur (de paso hacia Francia), en 1920, y volvió a visitarlo en 1978. Pudo ver con sus propios ojos como el enclave británico de 1920, tan atrasado como los puertos del sur de China, se había convertido en uno de los países más avanzados del mundo. La economía planificada no funcionaba y la del mercado sí. Así pues, cuando llegó al poder, tras haber acumulado una enorme experiencia política, Deng, sabía muy bien lo que quería: una china rica y poderosa. Deng era un *regeneracionista: lejos del comunismo dogmático y del utopismo revolucionario de Mao.*

A la pregunta de: *¿Qué es el comunismo?* Deng Xiaoping contestaba: *El comunismo supone el fin de la exploración del hombre por el hombre y se basa en el principio de cada cual según su capacidad a cada cual según sus necesidades. Dar a cada cual según sus necesidades sólo será posible con una enorme riqueza material, lo que exige una fuerza productiva en la etapa socialista, previa a la comunista, es, por tanto, el desarrollo de las fuerzas productivas.*

Deng, sostenía que si no mejoraba el funcionamiento del sistema socialista, la gente se preguntaría por que este no podía resolver los problemas que el capitalismo sí resuelve. Por otro lado, si el desfase económico y tecnológico entre China y los países capitalistas avanzados hubiese seguido creciendo, habría llegado en momento en que China habría quedado de nuevo a merced de éstos. Es decir, no sólo el ideal comunista (*a cada cual según sus necesidades*), sino también la supervivencia del sistema político y la preservación de la soberanía nacional dictaban la política de desarrollo económico. En segundo lugar, Deng comprendió que en un sistema como el chino, el partido coincide con el estado, por la sencilla razón de que fuera del partido no hay vida política organizada. Era imprescindible conservar el Partido-Estado, un poder sólido, como único agente posible del cambio. Había que conservar, el Partido-estado, pero modificando su función: el Partido Comunista de China pasó a edificar la economía de mercado, estacionando la construcción del comunismo. La dictadura del proletariado encajaba perfectamente con la cultura política China. El secretario general del Partido ocupaba el lugar del emperador y el partido el del *Mandarinato*. El imperio, era en teoría una dictadura benévola, algo así como el *despotismo ilustrado*. Los súbditos tenían que acatar el poder sin discutirlo, pero el emperador debía garantizar la seguridad y el bienestar de sus súbditos. Si un emperador no cumplía con esta obligación, éste perdía el *mandato del cielo*. En el caso de Mao, se acepta que en sus primeros diecisiete años de gobierno actuó correctamente. Sus principales errores fueron la campaña antiderechista (1957), el Gran Salto Adelante (1958), la Revolución Cultural (1966-1976) entre otras cosas. Pero aunque se encuentren estos errores,

sigue siendo considerado símbolo máximo del Partido y del Estado. Su retrato continúa presidiendo la plaza de Tiananmen y su cuerpo reposa en el mausoleo en la misma plaza. Por este contexto, de errores y fracasos, la iniciativa de instaurar la política de reforma económica, no encontró resistencia. Deng sabía que la economía de mercado era más eficaz que la economía planificada y que comportaba cierto grado de polarización entre clases y regiones. Pero Deng, consideraba una instancia transitoria. En el 2005 más de 500 millones de personas habían salido de la pobreza. Donde el occidental cree ver una nueva burguesía y clase media, Deng, en cambio, veía una diferencia de *renta transitoria*, que durarían mientras los que se han enriquecido antes tiren de las rentas más bajas y se llegue a la *prosperidad común*. Deng, propone el impuesto sobre la renta (mecanismo típico de las sociedades capitalistas), como correctoras de esas desigualdades sociales.

### **La apertura de la economía al exterior**

Otra política de Deng, fue la intensificación de la *apertura al exterior o puerta abierta*. Aunque China había sido en el pasado un país abierto al comercio y la relación con el mundo exterior (como lo demuestra la ruta de la seda, que conoció su auge bajo la dinastía Tang entre los años 618-906, o los escritos de Marco Polo, en el siglo XIII), la situación de los últimos siglos se había regido por el ensimismamiento<sup>11</sup> y la autarquía. En la actualidad, cada día son más amplias la burguesía y la clase media. Cada vez hay más teléfonos móviles, faxes, usuarios de Internet, estudiantes en las universidades chinas y en el extranjero, turistas que van y vienen. Si no fuera así, el país no podría competir en la economía global. Las *cuatro modernizaciones*, el desarrollo económico, tiene un efecto político ambivalente: por un lado, consolidan el sistema político (a corto plazo), por otro lo socavan (a corto plazo). El PCCh, se mantiene en el poder gracias al desarrollo económico, y éste merma al mismo tiempo dicho poder. Había que adaptar el marxismo-leninismo a la situación actual y específica de China. Una adaptación básica del pensamiento marxista-leninista hecha por Mao Zedong, fue considerar como principal clase revolucionaria al campesinado<sup>12</sup>, en lugar del proletariado industrial, dada la escasa entidad de este en la China prerrevolucionaria.

---

<sup>11</sup> El asilamiento impide el desarrollo de cualquier país, sostenía Deng. El aislamiento duró más de 300 años, desde mediados de la dinastía Ming (1368-1644) hasta la guerra del Opio (1840).

<sup>12</sup> Para Marx y Engels, el campesinado era el *bárbaro de la civilización*.

### **La teoría de Deng Xiaoping**

Con la política de reforma económica, de Deng, se acepta la propiedad privada de los medios de producción. La reforma constitucional de 1988 consideraba la economía privada como *complemento* de la economía pública socialista. Hubo, varias reformas que siguieron este mismo lineamiento en relación a la existencia de la propiedad privada. En el 2004, aseguraba la protección estatal a la propiedad privada legalmente adquirida, calificándola de *inviolable*. El monopolio de la propiedad pública de los medios de producción desapareció definitivamente. De momento, hay que desarrollar las fuerzas productivas, lo que llevaría tiempo, y solo después se podrá pensar en construir el *comunismo*.

### **La teoría de las tres representaciones**

La última gran revisión de los principios marxistas es la teoría de las *Tres representaciones*, formulada por Jiang Zenin y adaptada en noviembre del 2002. Esta teoría modifica de forma radical tanto la teoría de la lucha de clases como el concepto de dictadura del proletariado. Una vez aceptada por la ley la propiedad privada de los medios de producción, *la nueva variante de la lucha de clases*, se dirige, según Deng, *contra los nuevos explotadores que practican la corrupción, la especulación, el enriquecimiento ilícito. (...) es necesario ejercer la dictadura sobre estos elementos antisocialistas*. Según la teoría de las Tres Representaciones, *el PCCh representa a las fuerzas avanzadas de la producción, las fuerzas avanzadas de la producción, las fuerzas avanzadas de la cultura y las amplias masas populares*. Según la teoría de la *fase inicial del socialismo* todo lo que contribuye al desarrollo de las fuerzas productivas es aceptable. El partido ya no es en la *fase inicial del socialismo* un partido comunista en el sentido clásico, sino un partido basado en *la teoría de las tres representaciones* y en el que caben también por tanto los empresarios capitalistas, por tanto, los empresarios capitalistas, en una fase del socialismo, el partido resulta interclasista, pues la premisa fundamental, según Jiang Zenin, es que: debemos unirnos con gente de todos los estratos sociales que contribuyan a hacer la patria próspera y fuerte. En un futuro lejano e indeterminado, superada la fase inicial del socialismo, los empresarios capitalistas se suponen, desaparecerán aunque Jiang Zenin no tocó este punto al formular la teoría de las tres representaciones.

### **El socialismo a la China**

Deng Xiaoping, consideraba que una sociedad socialista se caracteriza por cinco elementos básicos:

- 1- El monopolio del poder por parte del partido comunista;

- 2- El desarrollo de las fuerzas productivas;
- 3- La propiedad pública predominante de los medios de producción;
- 4- La ausencia de polarización en clases;
- 5- Ausencia de explotación;

La propiedad pública de los medios de producción ya no es un monopolio, pero debe seguir siendo predominante. En cuanto al igualitarismo social, la ausencia, de polarización en clases, se resquebraja también. Hoy en día en China, existen verdaderos capitalistas<sup>13</sup>. Existen amplias capas medias, concentradas en las ciudades. Se puede argumentar que el predominio de la propiedad pública y el monopolio del poder del PCCh impiden que los empresarios privados, o los profesionales de todo tiempo, es decir, las personas con rentas altas y medias, adquieran conciencia de clase y se convertirían en clases y se convertirían en clases sociales, ya que no pueden transformar su riqueza en poder político. Se evitaría así la polarización. Pero lo cierto es que esos empresarios y profesionales existen y no pueden ser considerados proletariados. Para el economista Wu Jinglian: *la mayor controversia sobre el concepto economía de mercado socialista es si el socialismo puede combinarse con la economía de mercado. La respuesta depende de la definición de socialismo.*

Algunas definiciones pueden ser:

- Obra de economía política de la Unión Soviética y consideramos el socialismo como un sistema económico regulado por la planificación centralizada sobre la base de la propiedad estatal, aquí la respuesta es negativa.
- Si consideramos al socialismo como la causa de la prosperidad común y un sistema para asegurar el logro de esta causa como lo definió la teoría de Deng Xiaoping.
- Wu Jinglian, sostiene que el socialismo es *economía de mercado más justicia social.*

---

<sup>13</sup> La revista Forbes publica anualmente la lista de los cien más ricos de China cosa impensada. Deng en 1985, sostenía que la existencia de elementos burgueses no formaría nunca una clase. Ho habría daño para el sistema socialista, mientras la propiedad pública des predominante y evitar la polarización.

## **El desarrollo económico a gran velocidad**

Sin duda, el crecimiento económico de China cobra especial significación por las grandes magnitudes del país, entre ellas podemos destacar las siguientes:

- 9,6 millones de Km<sup>2</sup>, siendo el tercer del mundo en extensión, después de Rusia y Canadá;
- 1.300 millones de habitantes. Su población equivale a la de Europa, USA, Rusia, Iberoamérica, Indonesia y Australia juntos.
- La velocidad del cambio. Regresar a una ciudad China al cabo de pocos años de haberla visitado, resulta irreconocible.
- 500 millones de personas se incorporan saliendo de la pobreza.
- La creación de infraestructuras, China no tenía autopistas en 1990 y en el 2006 tenía 30000 km. El parque automotor de 1994 a 2002 ha subido de 2 a 20 millones y se estima que en 2030 será de 387 millones.
- El avance tecnológico presenta la misma velocidad. Crecimiento de telefonía móvil e Internet.
- Crecimiento del turismo.
- Comercio exterior: entre 1978 y 2004 China multiplicó su importación por 60 y su exportación por 78 %.

En cuanto a la reforma económica, este despegue tiene una explicación, sobre cuatro impulsos básicos:

- 1- Su lanzamiento (1978);
- 2- El inicio de la reforma urbana (1984);
- 3- El relanzamiento de la reforma (1992);
- 4- El ingreso de China en la organización mundial del comercio (OMC) en el 2001;

A grandes rasgos, la reforma económica incluye tres transiciones: de una economía rural a una urbana, de una economía planificada a una de mercado y de una economía cerrada a una abierta.

El primer paso fue la reforma de la agricultura, con la introducción del *sistema de responsabilidad familiar* en 1978. Mao, había nacionalizado la tierra y había establecido en las comunas el sistema de distribución igualitario. En ese año, el 90 %

de la agricultura china se encontraba ya bajo el régimen de responsabilidad familiar<sup>14</sup>. El éxito de la reforma agraria fue fulminante. En 1984 la producción de grano alcanzó 407 millones de toneladas (un aumento del 33 % respecto a 1978). A finales de los años '70, mientras se empezaban a dismantelar las comunas agrícolas se dieron los primeros pasos contra el monopolio de la propiedad pública de los medios de producción en la industria y los servicios. Se autorizaron las empresas individuales (pequeñas tiendas, talleres de reparación, restaurantes, peluquerías y otros servicios). La apertura al exterior de la economía China empezó por dos provincias de la costa Cantón y Fuján por los que se dictan normas específicas en 1980. Se crearon en las *zonas económicas especiales*. En 1979 se acepta la existencia de empresas de propiedad totalmente extranjeras.

## **Objetivos**

### **General:**

Indagar los procesos económicos, políticos y sociales de China, en el marco de un proceso histórico, haciendo hincapié en la transición a una economía de mercado.

### **Específicos:**

Analizar el estado actual de la nueva clase social de China.

Recurrir a la experiencia de la clase media Argentina, como marco analítico y comparativo.

### **La demografía y urbanización.**

La población China era de 582 millones en 1953. El censo de 1982 arrojó la cifra de 1008 millones de habitantes. La población urbana era del 11 % en 1949, 17,9 % en 1978, 34 % en el 2000 y el 40 % en el 2004. Las precisiones son el 50 % en 2015 y el 80 % en el 2050. Hoy un centenar de ciudades oasa el millón de habitantes y 25 de ellas superan los cinco millones. La mayor es Chongquin, en cuya área metropolitana viven más de 35 millones. Para el 2020 están previstas diez grandes áreas metropolitanas, cada una de ellos con unos 50 millones de personas. De 120 a 150 millones de habitantes de las zonas rurales han emigrado a las ciudades desde el inicio de la reforma en 1978. El salario medio es siete veces mayor en la que en el campo para el obrero inmigrante, aunque su salario es sólo el 70 a 80 % del salario del obrero

---

<sup>14</sup> Cada familia recibía una parcela, cuya propiedad seguía siendo colectiva, por un período mínimo de 15 años con la obligación de entregar al estado la cantidad de su producción.

urbano, careciendo además, de servicios sociales. Este vasto *ejército de reserva* explica que los salarios son tan bajos y que vayan a seguir siéndolos durante bastantes años.

### **Las nuevas clases sociales.**

En el 2003, las empresas privadas empleaban a 90 millones de trabajadores. La nueva clase empresarial enriquecida cuenta con decenas de miles de miembros. Sobre las clases medias, que se concentraban en las grandes ciudades. Según el Bureau Nacional de Estadística de China: el 5 % de la población 65 millones de personas disponen de rentas anuales entre 70000 y los 600000 dólares. Para The Economist hay de 60 a 100 millones de personas con rentas anuales entre 20000 y 50000 dólares. El economista Fang Gang en junio de 2005 la siguiente estimación: de 150 a 200 millones de personas pertenecen a familias con rentas anuales, incluyendo dos sueldos, por encima de los 10.000 dólares, y 40 millones a familias con rentas por encima de los 30 mil dólares. Las clases medias urbanas hoy aspiran, además de viviendas con todos sus equipamientos, al automóvil, Internet, viajes al extranjero, etc. Según Romer Cornejo (2009), al estudiar China en la actualidad debemos tener en cuenta los siguientes puntos:

- Su modelo de desarrollo;
- Las particularidades de su política económica-agrícola;
- Posicionamiento mundial;
- Transformación social y cultural;
- Las reformas políticas y la transformación de la élite política;
- La implementación de políticas para el combate a la pobreza y el desarrollo del oeste chino;
- La controversia posición del gobierno central frente a las minorías étnicas;
- Controversia relación con Taiwán;
- La mala distribución de la riqueza;
- Desigualdades entre el campo y la ciudad; y entre las provincias modernas de la costa oriental con las del interior;

- La corrupción a todos los niveles del aparato burocrático y del Partido Comunista China (PCC), así como el deterioro ambiental;

El reto de China, es mantener la continuidad de su modelo de desarrollo y crecimiento, haciendo frente, a su vez, a sus carencias de recursos naturales, las desigualdades sociales y la corrupción. Todo esto bajo estrictos lineamientos ideológicos y políticos que garanticen la legitimidad del PCC y la integridad territorial del país, su autonomía y su margen de acción a frente a las potencias extranjeras. En el aspecto cultural, aparecen nuevas formas de expresión menos subordinadas a la política, acorde a los nuevos gustos y tendencias de consumo de la sociedad China. Producto a la relajación de antiguas formas de control social, los chinos de hoy son libres de escoger trabajo, moverse a lo largo y ancho del país, así como elegir su estricto de vida. Sin embargo, se ha perdido beneficios tales como garantías laborales, educativa, etc. La modernización y el ascenso no equitativo a frentes de empleo e inversión, educación y salud han generado las bases para una nueva estratificación social en China, tendiente al elitismo y el regreso de antiguos patrones de desigualdad de género. Para Flora Botton (1997), la era de las reformas y la modernidad han producido mayores situaciones negativas para las mujeres chinas. La Ley de la familia y el matrimonio que castiga el adulterio, facilita el divorcio y condena la violencia doméstica. En el caso de las clases sociales, la *nueva clase media*, basado en un estudio de la Academia China de Ciencias Sociales (2004). Esta nueva clase media que abarca apenas entre el 4,1 y 6 % de la población total, y en las ciudades no rebasa el 8,7 – 12 % está formada por:

- Funcionarios públicos y del PCC;
- Gerentes empresariales;
- Trabajadores técnicos especializados;
- Trabajadores de oficina;
- Operadores de pequeñas y medianas empresas o empresarios individuales;

Según Cornejo, la cuarta generación de líderes tecnócratas que emergió en China a partir del 2002, puso en marcha una serie de reformas con el objetivo de legitimar y reinventar al PCC y mantener su posición de liderazgo en el escenario político de China. Esta nueva élite ha acuñado un nuevo discurso cuyo centro se encuentra la noción de *Democracia socialista con características Chinas*, que plantea el fortalecimiento del Estado de Derecho, reitera el papel rector del partido. Para Cornejo, una de las consecuencias más significativas de la tendencia reformista de la nueva élite política, ha sido la transformación del sistema político chino de uno totalitario a

uno autoritario unipolar, de corte desarrollista que ha requerido descentralizar la toma de decisiones e inventar formas particulares de participación política para incorporar a una sociedad cada vez más compleja y desigual. Otro fenómeno político de suma importancia es el de las manifestaciones populares de protesta, llamadas por las autoridades chinas *incidentes de masas*.

Como parte de las reformas de 2004, se encuentra la inclusión de la *Teoría de las tres representatividades* enunciadas por Jian y Lewin en el XVI Congreso del PCC, en 2002, el cual reconoce la necesidad de legitimar al Partido otorgando a sus filas:

- A las fuerzas productivas de vanguardia: al nuevo empresariado chino, a la élite intelectual (la cultura avanzada);
- Al pueblo chino en su conjunto, permitiendo la militancia de las nuevas clases medias dentro del sistema político chino;

Cornejo habla que China con su partido, ha construido lo que la llama *la oferta ideológica*, que se ha manifestado principalmente en la instauración de elementos libres y directos, de abajo hacia arriba, en la lucha anticorrupción, al mismo tiempo que reafirma los límites al desarrollo de lo que podían ser ofertas políticas alternativas. El modelo económico chino, plantea una economía centralmente planificada, a un modelo basado en el libre mercado y la apertura al exterior, manteniendo la meta de largo plazo de alcanzar el comunismo.

### **Clase media argentina: una mirada comparativa**

Ezequiel Adamovsky (2011), rompe con la idea o imaginario, de una clase homogénea y su análisis se orienta no a describir pautas culturales de un determinado segmento social, sino al estudio de la *identidad de la clase media*. El autor, plantea que el concepto de clase media a tenido una tardía instalación del concepto en los textos y bibliografía. Se ocupa del viejo tema de la conciencia de clases, pero mirada no desde la clase obrera sino desde la clase media. Para ello, analiza los diferentes reclamos provenientes de diferentes ocupaciones y profesiones para ver si la conciencia de clase media estaba o no instalada como parte de la vida gremial. En esa lógica recorre los manifiestos docentes, médicos, empleados de comercio, bancarios, etc, en los que no se encuentran signos evidentes de *autoidentificación*. Lo mismo sucede en los textos de carácter político. Liliana De Riz (2009), sostiene que la clase media es una categoría abarcadora como imprecisa son sus límites. Aristóteles, distinguía en todos los estados tres componentes: una clase muy rica, otra muy pobre y una tercera que está en el medio y a la que atribuía ser un factor de *estabilidad social* ya que se ubica

en la moderación que la alejaba tanto de los excesos como de las privaciones. En ese esquema, la clase media es una categoría residual (ni arriba, ni abajo). Surgida al calor de las grandes transformaciones a finales del siglo XIX, la clase media se asoció a la representación que la sociedad se hizo de sí misma como una sociedad progresista y móvil. La pertenencia a la clase media resultó así estrechamente ligada a la identidad social argentina, a las marcas del ascenso y progreso individual y colectivo que distinguieron a esta sociedad e hicieron que cada generación confiara en que la siguiente habría de estar mejor. Gino Germani, en un texto clásico, *La estructura social de la Argentina*, mostró el acelerado crecimiento de la clase media desde finales del siglo XIX. Durante la vigencia del modelo agroexportador, los sectores medios de la sociedad aumentaron a un ritmo sin precedente y pasaron del 10 % en 1869 al 30 % de la población en 1914 (se triplicaron en un lapso de 45 años). En menos de una generación surgió un amplio estrato medio que debió reclutar a sus miembros entre los sectores populares, tanto urbanos como rurales, al tiempo que la movilidad social debió ser no sólo de carácter intergeneracional sino también de naturaleza intrageneracional. Germani constató que durante el período de más intensa movilidad social, el tránsito de las clase medias, se realizaba para el argentino sobre todo a través de alguna categoría de los sectores dependientes o de los profesionales liberales. A fines de la década de 1960 y durante 1970, la imagen de la clase media comienza a cambiar para ser asociada al conformismo y mediocridad. Las oportunidades de ascenso social de las clases medias han estado asociadas a los vaivenes de la economía. Adamovsky, en relación al concepto de identidad, hace una interesante lectura. En los tiempos que existían fuertes corrientes comunistas y anarquistas que amenazaban el orden capitalista, no sólo era el movimiento obrero el que preocupaba a la clase dominante, sino los intensos lazos de solidaridad y lucha en común que los trabajadores habían sabido tejer con amplios sectores medios. Así, liberales, conservadores, etc, comenzaron a aludir públicamente a la *clase media*. Recortar una clase media del magma de los sectores populares y darle un lugar de orgullosa superioridad frente a los trabajadores era una manera de trazar una frontera identitaria, separando así el cuerpo social. Pero el momento de arraigo definitivo de la identidad de clase media fue el peronismo. En los años peronistas ser *de clase media* era una forma de diferenciarse de las identidades que proponía el peronismo, centrados en el *trabajador*, como figura principal de la nueva nación que se buscaba construir. También hubo políticos e intelectuales que favorecieron la expansión de la identidad de clase media, esperando estimular así una reacción de orgullo social contra el fenómeno peronista. El discurso de una Argentina, *como un país de clase media*, hace que muchas personas creen en la actualidad que pertenecen a la clase

media, incluso lo hacen muchos de los que en términos objetivos debería ubicarse en la clase baja. En el artículo *el tardío descubrimiento de la clase media en Argentina*, Enrique Garguin (2010), sostiene que el concepto de clase media no circuló de manera significativa en Argentina hasta mediados del siglo XX. Con anterioridad, el modo donde pensar la sociedad se había fundado en una representación bipartita (pueblo/oligarquía), que dejaba poco espacio para la construcción cabal de una clase media. La misma pudo articularse, cuando, el calor de la irrupción del peronismo, aquella representación bipartita fue reemplazado por otra tripartita en la que entre el pueblo y la oligarquía se introdujo a la recientemente *descubierta clase media*. Adamovsky, en un artículo sobre la clase media en Europa, sostienen que a diferencia de otras expresiones usadas para definir grupos sociales, el concepto de clase media no refiere a una condición directamente observable en la gente a la que alude (por ejemplo, *clase trabajadora = gente que trabaja*). Por el contrario, junto con las otras dos clases que la misma expresión evoca (*alta y baja*), *clase media* realiza una operación metafórica por la cual entendemos la sociedad en términos del mundo físico, como si tuviera un *punto medio*. Para comprender el contenido ideológico de la idea de clase media, es preciso reconstruir su contexto moderno de emergencia. Diderot, fue el primero de los filósofos en percibir la existencia de algo así como una clase *intermedia* entre *ricos y pobres* y en asignarle un papel político peculiar. No es que los filósofos anteriores no percibieron diferencias entre grupos de la sociedad sino que reducían las diferencias de rangos o estratos al ámbito político. En su sentido moderno (un grupo social definido a partir de criterios económicos), el concepto de clase era por entonces algo inusual. De hecho, hasta entrado el siglo XIX, los conceptos habituales para aludir a distensiones sociales continuaron siendo *rango, orden y estado*. Sin embargo, el desarrollo del capitalismo estaba afectando la dinámica social. La introducción del concepto de clase media fue por entonces el síntoma de una nueva conciencia de este hecho. En Francia, el nuevo concepto, comenzó a utilizarse en un sentido moderno en la segunda mitad del siglo XVIII y era popular entre los fisiócratas. Sin embargo, el uso de *clase media* denotando entidades sociales estables (como la clase obrera o clase media), todavía debería esperar al siglo siguiente. Pero Diderot, jamás habló de clase media, ya que esa expresión era casi completamente desconocida en el vocabulario europeo antes de 1789. La aparición de la expresión *Clase media* o *intermedia* a partir de 1789 estuvo relacionada con la necesidad de movilizar apoyos sociales de quienes estaban dispuestos a defender algunos de los logros de la Revolución, pero rechazando al mismo tiempo los reclamos más radicales del *populacho*. La clase media en Francia del siglo XIX, tuvo dos propósitos complementarios:

- 1- Una política interna para ayudar a definir los intereses de una determinada clase social (la burguesía) como los intereses del conjunto de la sociedad;
- 2- Una función ideológica crucial en la política exterior, a la hora de trazar el mapa de la civilización.

En ambos planos, la idea de clase media, tuvo un papel fundamental en la organización de la dominación capitalista.

La socióloga Ana Wortman (2005), estudio en profundidad las estrategias de legitimación de la clase media a través del consumo cultural. De cómo obras de teatro y recitales, sostienen, durante la crisis, lo que la economía fue quitando. La autora habla de *simulaciones culturales*, donde las clases altas recientes, para ocupar un lugar de poder, necesitan un barniz de legitimación simbólica. ¿Qué caracteriza el consumo cultural de estos nuevos ricos? En estas burguesías repentinas hay poco tiempo para dedicarle a formarse y acumular un capital cultural. La autora, plantea que estos sectores se *incorporan a la cultura en pastillas* (rápidamente). Esta rápida incorporación de la mano de nuevas prácticas de consumo, no permitiría la construcción de patrones de identidad y autoorganización. Por lo menos, en estas etapas.

### **La clase media en China**

En China existen numerosas regiones y zonas especiales porque China es tan grande que en ella, existen sus propias peculiaridades. Por ejemplo, la zona de la costa es muy distinta a los territorios internos. Se ha generado para sectores sociales (que antes no era posible, ni siquiera pensado), un acceso material el cual sólo era posible para las etnias predominantes. En China tenemos 56 etnias, siendo la etnia *Han* la mayoritaria (92 %). En el pasado cada familia solo podía tener un hijo, pero ahora no es así, en todos los lugares. Hoy las etnias minoritarias, se encuentran liberadas en esto y el motivo es una política de mantener una diversidad cultural en China. David S. G. Goodman, sostiene otra mirada. La reforma económica de la República Popular China (RPC) ha visto desde 1980 el surgimiento de nuevas categorías, las cuales se conocen como los *nuevos ricos*. Se los denomina también tanto como fuera por dentro de la RPC, como la nueva clase media (o clases medias). Es claro que desde la década de los '80 existe un cambio social masivo en la RPC, propiciado por el rápido crecimiento económico. En 1978 China contaba con una sociedad prácticamente igualitaria en términos de ingreso, aunque era de forma considerable, una igualdad en pobreza. Los principales beneficiarios y agentes de este importante crecimiento

económico han sido su gran variedad de nuevos empresario quienes a escala grande y pequeña, han invertido. Ha finales de la década de los '80 y principios de los '90, estos empresarios han sido señalados como la nueva clase media. Es interesante que las clases medias se ven ahora generalmente en las sociedades industrializadas, a medida que los sectores grandes y medianos de las jerarquías contemporáneas de riqueza y económica, estatus social y poder político se identifican tanto por su consumo y adherencia a un estilo de vida, como en términos socioeconómicas. Las conceptualizaciones actuales de las clases medias se relacionan con algo ligeramente diferente al surgimiento del concepto de clase media y sus orígenes, en el contexto europeo. En la milenaria historia China, en los tiempos de la dinastía Ming o Qing, en los siglos XV y XVIII, ya existían mercados desarrollados en fase superior a los existentes en Europa: comerciantes, prestamistas, bancos, etc; sin embargo, lo político no estaba sujeto al poder económico.

Fines del 2010 el PCCh (80 millones de militantes), en porcentajes se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

- 12% obreros;
- 29% funcionarios gubernamentales, personal administrativo de las empresas y técnicos;
- 32% campesinos
- 27% soldados, estudiantes y jubilados.

Estos datos indican la inversión de la pirámide en la concepción leninista del partido, ya que el mayor porcentaje en el país es del campesinado. Por ello, hablaríamos de una variante del socialismo conocido.

En la China de hoy rige la *triple representatividad*, en el marco de un ideal de *sociedad armoniosa*: trabajadores de la ciudad, campesinos y los llamados *nuevos hombres dinámicos*, interactuando en pos de un equilibrio.

La conformación de la clase media China:

- Familias urbanas con ingresos promedio a 8500 dólares por año.
- Profesionales o gestores, trabajan en el sector comercial, servicios, producción e inmobiliario.

Poseen algunas características llamativas:

- Son mucho más jóvenes que sus iguales de países desarrollados (el 70% tienen entre 21 y 28 años).

- El gran poder de compra y consumo en relación a otros segmentos de la sociedad.
- Ahorran en promedio el 25 % de sus ingresos, pero gastan más que sus padres.
- La población de la clase media en China fue variando; en el 2004: 28 millones, 2007: 85 millones y en el 2010: 290 millones<sup>15</sup>.

Pero, en la categorización de esta *nueva clase social*, debemos reconocer ciertas limitaciones o por lo menos conocerlas. En el caso del concepto de pobreza, debemos pensar los criterios o construcción de esta categoría. Si el criterio es cualitativo o cuantitativo. A esto, debemos contextualizarlo con una realidad China, donde las dimensiones y la escala (territorial y poblacional), hacen que cualquier porcentaje, para nuestra mirada sean datos muy llamativos.

### **Reflexiones (no) finales**

Según David S. G. Goodman (2000), Inevitablemente el cambio social en China es un tanto *sui generis*, como evocación de los procesos ocurridos en otros sistemas políticos. Las complicaciones, desde la perspectiva de la comparación para analizar a la República Popular China, consisten en que el punto de partida para el cambio reciente ha sido un sistema socialista de Estado de industrialización tardía que fue elegido para introducir las reformas del mercado. Por un lado los nuevos empresarios no son una nueva clase media, debido a que durante mucho tiempo ha sido una clase profesional y general establecida. Este sector, de carácter empresarial, es que la RPC sigue siendo un partido-Estado comunista y los nuevos empresarios, lejos de ser excluidos han sido invitados a incorporarse al sector político. Desde China, promover a los nuevos empresarios y nuevos ricos como las nuevas clases medias, es algo más igualitario y ciertamente más aceptable en general que describirlos como los *super ricos o la nueva burguesía*. Alentar el desarrollo de las nuevas clases medias, es también una forma de promover la iniciativa individual y un aumento económico autoimpulsado, igual que la creación de riqueza. Hoy el inmenso territorio del país, parece constituir un extraordinario laboratorio político-económico-social. Pero, se puede asegurar que lo nuevo que surja no tipificará al conocido socialismo real. En el curso de la primera mitad del siglo XXI, el mundo asistirá a la conformación de un

---

<sup>15</sup> Fuente National Bureau of statistics of China.

nuevo modelo social en China. Una China fuerte, próspera, más el *Datong* (gran armonía) confusiano de relación social derivado de una economía próspera y sociedad estable. El nivel de solvencia de cada capa social, depende de la ubicación geográfica de la misma. Por ejemplo, para ser considerado como de clase media en Shanghai, la ciudad más cara de China, una familia debería tener una renta más alta que si estuviéramos en Chengdu o Chongqing, aproximadamente, un 15% de la población de China pertenece en 2012 a la clase media. Los miembros de esta incipiente clase media China, interactúan moderadamente con el Estado, por su limitada ambición política y escasa habilidad para instalarse como grupo de presión. Aún no se reconocen como clase ni han desarrollado amplia y totalmente de manera política para defender sus intereses. A pesar de esto, a diferencia de obreros y campesinos, la clase media, tiene mayor acceso a recursos políticos, sociales y económicos. Pero el peso del Estado es fuerte y omnipresente, el recuerdo de Tiananmen (1989) y frena por el momento toda confrontación con el Estado y PCCh. El desarrollo de una sociedad urbana de alto consumo ha sido tanto el resultado del proyecto de ingeniería social del Estado reformista contemporáneo y de sus organismos, como una consecuencia de la apertura de la economía y la sociedad. En el 16avo Congreso del Partido en noviembre de 2002, Jiang Zemin decía: *construir una sociedad modestamente acomodada en una forma integral*. El fundamento de la política para estimular el consumo se debe, ante todo de la necesidad de sostener el crecimiento económico.

Un estudio sobre la estratificación en China, que recientemente fue patrocinado por la Academia China de Cs Sociales propuso una definición de las características de las capas medias, que parece adaptarse al sueldo que ganan los profesionales y empleados del sector público. Esta prosperidad, cada vez mayor, entre la población China está creando un nuevo mercado para los comerciantes occidentales. También esta nueva clase, crea oportunidades para proveedores de servicios, prestadores de bienes de lujo, etc.

Aún, con una población rural donde predominan los campesinos, con bajos ingresos, China es ahora un importante mercado mundial de bienes de lujo, que representan el 17% de los mercados mundiales en 2011.

## **Bibliografía**

- Romer Cornejo (2009). **China: radiografía de una potencia en ascenso**. Estudios de Asia y África. Vol. XLIV, Nro 2. Pag. 383-402. El Colegio de

México. Redalyc. Red de Revista Científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

- Eugenio Bregolat (2011). **La segunda revolución China**. Clases para entender al país más importante del siglo XXI. Capital intelectual.
- Sergio Cesarin (2006). **China se acerca. El ying y el yang de una potencia emergente**. *Claves para todos. Colección dirigida por José Nun*. Editorial Capital Intelectual.
- Jean Luc Domenach (2001). “Después de Deng Xiaoping (o el posdenguismo)”. **Archivos del presente**. Año I. Nro 1. Fundación Foro Sur. Año 2001.
- Fang Xiao (2009). **Nuevas claves sociales en China actual: los conflictos entre los ricos y los pobres**. III Jornadas Culturales *China en perspectiva. Escenarios futuros*.
- Ezequiel Adamovsky (2009). **Historia de la clase media Argentina: apogeo y decadencia de una ilusión 1919-2003**. Bs As. Editorial Planeta.
- Ezequiel Adamovsky (2009). **Usos de la idea de clase media en Francia. La imaginación social y geográfica en la formación de la sociedad burguesa**. Prohistoria, Año XIII, Nro. 13. Rosario, Argentina.
- Enrique Garguin (2007). “El tardío descubrimiento de la clase media en Argentina”. **Nuevo Topo/Revista de historia y pensamiento crítico**. Nro 4. Septiembre/octubre. Pag. 85-108.
- Ana Wortman (2005). **Imágenes publicitarias/Nuevos burgueses**. Editorial Prometeo.

